



Září 2022

## PRAŽSKÉ KOMUNÁLNÍ VOLBY: WATERLOO PRO PIRÁTY?

*Karel Sál*

Praha je mezi českými obcemi unikát. Je největší, nejbohatší, organizačně nejsložitější a má samostatný článek v Ústavě o tom, že je hlavním městem. V metropoli se také konají velmi složité komunální volby. Podobně jako u jiných statutárních měst totiž volby probíhají nejen na magistrát, ale také do každé městské části zvlášť a těch má Praha celkem 57.

Magistrátní volby tak rozsahem hravě strčí do kapsy parlamentní volby menších států EU (např. Malty či Estonska) a k tomu připočítejme 57 menších lokálních utkání. A ani tady není situace moc přehledná. Jednotlivé části se totiž od sebe hodně liší. Největší městská část Praha 4, která v roce 2018 měla registrovaných 96 394 voličů, připomíná velké krajské město (větší než Liberec), oproti tomu taková Praha-Nedvězí se 241 voliči je typická vesnice, kde do volebního klání jde pouze jedno sdružení nezávislých kandidátů, a to následně vítězí s pěknými 100 % hlasů.

K tomu připočítejme nepřehledný volební systém a souběžně probíhající senátní volby. Ve výsledku máme situaci, ve které se horko těžko vyznají nejlepší čeští politologové. Průměrný volič je rád, že si nesplete hlasovací lístek do komunálních a senátních voleb, či že nezakřížkuje více kandidátů, než je počet přidělovaných křesel, natož aby uvažoval o nějakém strategickém hlasování.

Strany a hnutí se přirozeně snaží ovládnout co nejvíce postů a ty nejcennější jsou v Zastupitelstvu hlavního města Prahy, které má 65 křesel. Proto taky zde pravidelně kandiduje více subjektů než v celých volbách do Poslanecké sněmovny. Před 4 lety překvapili Piráti, kteří se téměř dotáhli na vítěznou ODS a získali tak pro sebe primátorský řetěz. Letos je situace ale v mnohém jiná.

První věcí je rozložení podpory. Minulé komunální volby v Praze dopadly velkou plichtou, kdy mezi prvním a 5. subjektem byl rozdíl 2,5 % hlasů. Letos v průzkumech vidíme jednoznačnou dominanci koalice SPOLU, na druhé pozici se objevuje hnutí ANO a až se značným odstupem jsou Piráti a Praha Sobě.

## Piráti na šikmé ploše

Reputační problém mají hlavně Piráti. Partaj, která byla zvyklá z opozice kritizovat a kontrolovat ostatní, poprvé musí systematicky prezentovat svoji práci, což je kritický moment každého nového subjektu. Z marketingového hlediska je Hříbův problém zejména to, že si vedení města za ty uběhlé 4 roky nepřipsalo větší hmatatelný stavební úspěch, kterým Pražané (a to hlavně ti rodilí) měří úspěšnost primátora. Pavel Bém, ve skutečnosti prototyp zkorumpovaného oportunistického šibra, který se nechal ovládat kmotry, se do srdcí Pražanů zapsal tunelem Blanka, který mu už nikdo neodpáře a u části veřejnosti je stále tím posledním vládcem Prahy, který „tu něco opravdu postavil“.

Zdeněk Hříb žádný podobně velký úspěch nemá. Zahájení stavby metra D, pár přechodů pro chodce, signál v metru či fontánu v dolní části Václavského náměstí hravě přebije kauza Dozimetr. Ačkoliv Hříb se od skandálu distancuje a kampaň pracuje se sloganem, který Piráty v Praze označuje jako „jedinou stranu bez korupce“, tak jednička má s Petrem Hlubučkem nepříjemně mnoho společných fotografií, což Hříba poškozují. Vyvolává to pocit, že buď o ničem nevěděl, to pak znamená, že si ho ostatní politici mohou vodit, jak chtějí, nebo věděl a nic neudělal, což by bylo ještě horší. Piráti v roce 2018 prostě vzbudili příliš velká očekávání a výsledek je po 4 letech nemastný neslaný. Můžeme očekávat, že takový bude i jejich výsledek ve volbách. Praha jako pirátská bašta se nekoná, což je velké selhání pražské buňky.

## SPOLU s lídrem z nouze

Druhou velkou neznámou pražského klání je výsledek koalice SPOLU. Dobrá čísla z průzkumů kalí fakt, že kandidátku vedou lidé, kteří i u zarytých sympatizantů vzbuzují spíš rozpaky. Bohuslav Svoboda se stal lídrem z nouze a je to na něm vidět. Bývalý primátor, těžká váha ODS a lékař-gynekolog s nezpochybnitelným renomé během kampaně dělá jednu botu za druhou. Je arogantní, nepříjemný, přemoudřelý a rozhodně nevzbuzuje dojem novým nápadům otevřeného politika, který Prahu dokáže nastartovat. Volební tým SPOLU se dokonce rozhodl Svobodu na chvíli stáhnout z veřejného prostoru, aby si před volbami ještě více nezavařil. To není dobrá výchozí pozice pro partaj, která pokukuje po primátorském řetězu.

Druhým, a ještě větším problémem je dvojka na kandidátce SPOLU – Jiří Pospíšil. Rozlítaný europoslanec, který se jeden den vyjadřuje k evropským směrnicím, aby hned druhý den zasahoval do pražských tahanic na magistrátu, by byl pro soupeře snadným cílem už jen kvůli svému

mnohoobročnictví. Jenže na Pospíšila navíc prasklo, že s Michalem Redlem a Stanislavem Polčákem jezdil na dovolenou, kde dělali kdovíco. Vlivný politik TOP 09 se zatím Dozimetrem úspěšně promlčel, ale to neznamená, že mu to voliči nespočítají. Jiří Pospíšil je tak poslední výraznou osobností, které Redl svojí blízkostí nezlomil vaz, ale nemůžeme očekávat, že ho to ve volbách nepoškodí. O to méně pochopitelné je, že pražská TOP 09 tak toxického kandidáta podržela – patrně nemohla jinak, ale na to se volič ptát nebude.

## Opoziční kúra jako výhoda pro ANO

Strana, která z toho všeho může profitovat, je hnutí ANO. Pražská opoziční kúra hnutí patrně prospěla, do voleb nasadilo Patrika Nachera, který oproti Hříbovi, Svobodovi a Pospíšilovi vypadá neokoukaně a je tím správným kritikem stávající koalice. Nacher, ačkoliv se sám označuje spíše za pravičáka, je mediálně spojen s celou řadou sociální témat, která poctivě řeší dlouhé roky – třeba takové Milostivé léto či problematiku spotřebitelských práv, což v situaci, kdy ani bohatí Pražáci nevědí, kolik zaplatí za topnou sezónu, může jediné pomoci. ANO navíc v současné době nepředstavuje establishment na celorepublikové ani na celopražské úrovni a z opozice se dobrý výsledek dělá mnohem jednodušeji než v opačném případě. Takový Petr Stuchlík by mohl vyprávět.

Nakonec nám zbývají Praha Sobě a hnutí STAN. Zisk Praha Sobě bude přímo úměrný tomu, kolik liberálních měšťáků odradí Hříb, Svoboda a hlavně Pospíšil. Jan Čížinský může očekávat pěkný výsledek, zejména pokud představitelé SPOLU udělají v diskuzích nějakou další botu a rozmrzení příznivců přeroste v naštvání.

Hnutí STAN je v Praze v rozkladu. Hlubuček zničil reputaci celé strany na roky dopředu a navíc nevýrazný lídr Petr Hlaváček mluví k sympatizantům natolik nesrozumitelným jazykem, že pachuč z rozkrádání a kokainových večírků rozhodně nepřerazí. Do karet Hlaváčkově nehraje ani fakt, že jeho jméno zní podobně s jeho předchůdcem, který se proslavil osobitým způsobem aplikování drog a voliči nemusí postřehnout, že výměna lídra vůbec proběhla.

Pokud všechno výše uvedené shrneme, tak volby v Praze pravděpodobně dopadnou následovně: Koalice SPOLU vyhraje, ale její zisk bude lehkým zklamáním. Druhé se umístí ANO, které k dobrému výsledku pohání mezinárodní situace a rozkrádačky na magistrátu. Praha Sobě může připomínat hyenu, která se pořádně nadlábne na politických mrtvolách koaličních partnerů. Piráti budou hrát o špatný výsledek a budou rádi, když to nedopadne katastrofou. A STAN? Ten by raději asi nekandidoval.

## Autor



### KAREL SÁL

#### Analytik

Karel Sál vystudoval politologii na Institutu politologických studií Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy, kde v roce 2016 obhájil disertační práci s názvem Demokracie v krizi nezájmu: účinky využití internetových voleb ve volebním procesu vybraných zemí. Odborně se zabývá problematikou e-Governmentu, internetovými volbami a informační svobodou. Je autorem několika odborných článků, vystupuje na mezinárodních konferencích a je zakladatelem a editorem think-tanku [e-politics.cz](http://e-politics.cz).

## Vydavatel



### INSTITUT PRO POLITIKU A SPOLEČNOST

Posláním Institutu je zkvalitňování českého politického a veřejného prostředí prostřednictvím profesionální a otevřené diskuse a vytvoření živé platformy, která pojmenovává zásadní problémy, vypracovává jejich analýzy a nabízí recepty pro jejich řešení formou spolupráce expertů a politiků, mezinárodních konferencí, seminářů, veřejných diskuzí, politických a společenských analýz dostupných celé české společnosti. Jsme přesvědčeni, že otevřená odborná diskuse a poznání podstaty a příčin jednotlivých problémů jsou nutným předpokladem jakéhokoli úspěšného řešení problémů současné společnosti.



Martinská 2, 110 00 Praha 1



+420 602 502 674



[www.politikaspolecnost.cz](http://www.politikaspolecnost.cz)



[office@politikaspolecnost.cz](mailto:office@politikaspolecnost.cz)